

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Képviselő-testület 2015. július 6-i ülésére

Előterjesztés sorszáma:	E-2015/13/4.
Tárgy:	JAVASLAT AZ ÁLLATTARÁSRÓL SZÓLÓ RENDELET FELÜLVIZSGÁLATÁRA
Előterjesztő:	dr. Horváth Péter jegyző
Készítette:	dr. Horváth Péter jegyző
Döntés:	Minősített többség
Minősített döntés indoklása:	Mötv. 50. §
Ülés:	Nyílt ülés
Zárt ülés indoklása:	-
Költségvetés módosítás:	
Szükséges előirányzat (e Ft):	-
Bizottságok tárgyalják:	
Törvényességi észrevétel	-

Javaslat az állattartásról szóló rendelet felülvizsgálatára

Tisztelt Képviselő-testület !

Kismaros Község Önkormányzatának Képviselő testülete az állattartás szabályairól a 8/2001. (X. 18.) számú rendeletében (a továbbiakban: R.) rendelkezett, majd azt a 18/2001. (XI.22.) számú rendeletével módosította.

A R. az 1. § (3) bekezdésében meghatározza az ingatlanon tartható haszonállatok számát, ezzel a haszonállattartást korlátozza.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6. § (6) bekezdésének 2012. X. 1-től hatályos rendelkezése szerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.

A törvény 6. § (5) bekezdése szerint állat tartását csak állat-egészségügyi, közegészségügyi, állatjóléti, környezetvédelmi, illetve természetvédelmi indokkal lehet korlátozni. Ezt a rendelkezést együtt kell értelmezni az Éltv. – 2012. október 1-jén hatályba lépett – 6. § (6) bekezdésével, amely szerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. Az új szabályozás alapján önkormányzati rendelet tehát sem a tartás körülményeire, sem az egyedszámra vonatkozóan nem korlátozhatja a mezőgazdasági haszonállatok tartását. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a mezőgazdasági haszonállatok tartása korlátlan lenne, továbbra is alkalmazni kell a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseit.

A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III.31.) FVM rendelet 2010. XII. 3. napjától hatályos rendelkezése szerint állat az élelmiszer, gyapjú, bőr vagy szőrme előállításához vagy egyéb mezőgazdasági célra tenyésztett vagy tartott állat, beleértve a halakat, kétéltűeket, hüllőket, és a Magyarországon nem vadászható, vadon élő fajok mezőgazdasági haszon céljából tenyésztett vagy tartott egyedeit, valamint a Magyarországon vadászható, vadon élő fajok élelmiszer előállítás céljából tenyésztett vagy tartott egyedeit, továbbá a fogoly, fácán, tőkés réce zárt térben, szárnyasvad állomány utánpótlás céljából tenyésztett vagy tartott egyedeit,

A R. a 2. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint tiltja haszonállatok tartását, a rendelkezés az ismertett tilalomba ütközik.

A R 2. § (3) és (4) bekezdésében és az 1. sz. mellékletben az állattartó létesítmények védőtávolságáról rendelkezik. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésének 2013. január 1. napjától hatályos rendelkezése szerint az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit a helyi építési szabályzat állapíthatja meg

A R. 3. (2) bekezdése a veszélyes állatok tartásának egyes szabályait állapítja meg, a veszélyes állatok tartását a jegyző engedélyéhez köti. A veszélyes állatok tartását az állatok

védelméről és kíméletéről szóló 1988. évi XXVIII. törvény 21. §-a, illetve a veszélyes állatok és tartásuk engedélyezésének részletes szabályairól szóló 8/1999. (VIII. 13.) KÖM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet szabályozza. A törvény 21. § (1) és (2) bekezdése szerint a veszélyes állatok tartását a természetvédelmi hatóság engedélyezi. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint természetvédelmi hatósággént –ha kormányrendelet másként nem rendelkezik-a kormányhivatal jár el.

A R. III. fejezete az állatok elhelyezéséről, az állattartó építmények kezeléséről rendelkezik. A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól a 2010-ben és 2012-ben jelentősen módosított 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet rendelkezik, részletesen meghatározza a haszonállattartás szabályait.

A R. 4 § (5)-(9) bekezdései a trágyatárolás módját szabályozzák.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008- (IV. 29.) FVM rendelet szabályozza a trágyatárolás módját, az 1. § a) pontja szerint a rendelet hatálya azonban csak a magánszemélyek háztartási igényeit meghaladó mezőgazdasági tevékenységet folytatókra terjed ki. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 3. § 28. pontja szerint magánszemélyek háztartási igényének megfelelő az állattartás, ha az vegyes állattartás esetében az 5, baromfi esetében a 3 számos állat/ingatlan mértéket együttesen nem haladja meg, a 35. pont értelmében számosállat az 500 kg élőtömegű állategyed vagy csoport. A háztartási igényt meg nem haladó állattartás vonatkozásában- magasabb szintű jogi szabályozás hiányában – helye lehet helyi szabályozásnak valóságos szabályozási igény esetén.

A R. IV. fejezetében az ebekre vonatkozó előírásokat tartalmaz, meghatározza a tartás feltételeit, bel-és külterületen, közterületen előírja a pórázt, tiltja az eb bevitelét játszótérre, közösségi, egészségügyi intézménybe, kereskedelmi egységbe. A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet részletes rendelkezéseket tartalmaz az állatok tartására és az állatokkal való bánásmódról vonatkozóan, meghatározza az ebek és egyéb állatok tartási körülményeit.

Az ebek vonatkozásában meghatározza a minimális területagságot, a futólánc hosszát. A 17. § (1) bekezdése szerint belterület közterületén ebet –a futtatásra kijelölt terület kivételével – csak pórázon lehet vezetni.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 193. §-a szerint a veszélyeztetés kutyával szabálysértését követi el, aki a felügyelete alatt álló kutyát belterületen felügyelet nélkül bocsátja közterületre vagy kóborolni hagyja, élelmiszer-elárúsító üzletbe, közfürdő területére, játszótérre beengedi, beviszi.

A R. 8. § (1) bekezdése szerint az ott felsorolt esetekben az állattartást meg kell tiltani, a (3) bekezdésben a rendelet végrehajtásával a testület a polgármestert bízta meg.

Az állatvédelmi hatóságok kijelöléséről a 334/2006. (XII.23.), a jegyzőnek az állatok védelmével kapcsolatos hatásköreiről a 245/1998. (XII. 31.), az állatvédelmi bírságról a 244/1988. (XII.31.) Korm. rendelet rendelkezik.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvény felhatalmazása alapján alkothat rendeletet, a (3) bekezdés alapján az önkormányzat rendelete más jogszabállyal nem lehet ellentétes. Az általánosan elfogadott jogértelmezés szerint törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyon a jogalkotó hatáskörrel felruházott szervek által kibocsátott jogszabályban nem szabályozott társadalmi viszonyt kell érteni.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az állattartásról szóló hatályos rendelet jogszabályokkal ellentétesen szabályoz, ezért javaslom, hogy azt a Képviselő-testület a mellékelt tervezet elfogadásával helyezze hatályon kívül.

A hatályos jogi rendelkezések alapján a települési képviselő-testületnek az állattartás körében az alábbi jogalkotási lehetősége, felhatalmazása állapítható meg:

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (5) bekezdése felhatalmazza a képviselő-testületet, hogy az ebrendészeti hozzájárulás mértékét, kiszabásának feltételeit, a kedvezmények, mentességek körét, illetve a megfizetésének szabályait rendeletben határozza meg. A törvény 42. §-a szerint a települési önkormányzat ebrendészeti hozzájárulást szedhet be, mértékét az eb tartási céljának, a tartás állatjóléti, ebrendészeti céljának, az ebtartó szociális helyzetének figyelembe vételével kell megállapítani, de az nem haladhatja meg ebenként veszélyes eb vonatkozásában a húszezer, más eb esetében a hatezer forintot. Az ebrendészeti hozzájárulás teljes összegét állatjóléti és közegészségügyi célokra kell fordítani. A be nem fizetett hozzájárulás adók módjára behajtható köztartozás.

A törvény 49. § (6) bekezdése szerint a képviselő-testület a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait rendeletben határozhatja meg. A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet részletes rendelkezéseket tartalmaz az állatok tartására és az állatokkal való bánásmódra vonatkozóan, meghatározza az ebek és egyéb állatok tartási körülményeit, ebből következően a helyi szabályozás csak kiegészítő rendelkezéseket tartalmazhat.

A helyi rendeletek általában a kedvtelésből tartott állatok számszerű korlátozását tartalmazzák. A kormányrendelet részletes szabályokat tartalmaz az állatok tartási helyére vonatkozóan. Általános szabályként megállapítja, hogy a tartási helynek olyan méretűnek kell lennie, hogy az állat fajára jellemző mozgásigényét ki tudja elégíteni, az ebek vonatkozásában a tartási hely méretét is meghatározza.

A jogalkotói felhatalmazás értelmezési kérdéseket is felvethet. Az Alkotmánybíróság 146/2011. (XII.2.) AB határozata szerint a kormányrendelet hatályba lépését követően a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet önkormányzati jogalkotás tárgya.

JAVASLAT AZ ÁLLATTARÁSRÓL SZÓLÓ RENDELET FELÜLVIZSGÁLATÁRA

| Kismarosi Közös Önkormányzati Hivatal E-2015/13/4. | 2015. július 6.

A települési önkormányzatok a jogalkotói felhatalmazást az állatvédelmi törvény 2012. évi CCXXIII. törvénnyel történt módosításával kapták.

A jogalkotási folyamat első lépése a jogalkotási szükséglet felmérése, a szabályozási igény meghatározása, ezért javaslom, hogy a helyi szervezetekkel, állatorvossal együttműködésben az előzetes vizsgálatot végezzük el,, a vizsgálat megállapításai alapján készített előterjesztést a testület tárgyalja meg..

Kismaros, 2015. június 11.

Dr. Horváth Péter
jegyző

Döntési javaslat

Kismaros Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja.../2015. (...) rendeletét az állattartás szabályairól szóló 8/2001 (X. 18.), illetve az annak módosításáról szóló 18/2001. (XI.22.) rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Határozati javaslat

Kismaros Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az állattartás helyi szabályozására vonatkozó szabályozási szükséglet felmérése érdekében az előzetes vizsgálatot végezze el, annak alapján tegyen előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember

Felelős: Dr. Horváth Péter jegyző

TERVEZET

Kismaros Község Önkormányzata Képviselő-testületének.../2015. (...) rendelete az állattartás szabályairól szóló 8/2001 (X. 18.), illetve az annak módosításáról szóló 18/2001. (XI.22.) rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Kismaros Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva az alábbiak szerint rendelkezik.

1. §. Kismaros Község Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás szabályairól szóló 8/2001 (X. 18.), illetve az annak módosításáról szóló 18/2001. (XI.22.) rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelete hatályát veszti.
2. § A rendelet 2015. napján lép hatályba, a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Kismaros, 2015.....

Neubauer Rudolf
polgármester

Dr. Horváth Péter
jegyző